

Jarocin, 30.04.2019 r.

INFORMACJA

Dotyczy : przetarg nieograniczony na wykonywanie napraw, przeglądów oraz konserwacji sprzętu medycznego 3/2019

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych informujemy o wyborze najkorzystniejszej oferty, wraz z uzyskaną punktacją w kryteriach oceny ofert.

Pakiet 8

Złożone oferty:

2.ZTM Innovations Sp. z o.o., ul. Słomińskiego 1, 00-204 Warszawa

Wykonawca wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 Pzp: z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu lub nie został zaproszony do negocjacji lub złożenia ofert wstępnych albo ofert, lub nie wykazał braku podstaw wykluczenia.

Wykonawca nie złożył na wezwanie Zamawiającego ani nie uzupełnił na wezwanie dokumentu potwierdzającego spełnianie warunku dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej tzn. wykonawca powinien dysponować osobami które posiadają aktualne uprawnienia energetyczne do zajmowania się eksploatacją i dozorem urządzeń na stanowisku eksploatacji i dozoru (minimum 2 osoby). W tabeli wskazana jest tylko 1 osoba posiadająca uprawnienia energetyczne do zajmowania się eksploatacją i dozorem urządzeń – brak drugiej osoby posiadającej uprawnienia energetyczne do zajmowania się eksploatacją i dozorem urządzeń. Załączone wykazy osób nie potwierdzają spełniania w/w warunku, a załączone kserokopie uprawnień nie pozwalają na zweryfikowanie i potwierdzenie spełniania w/w warunku.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy PZP ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

7. Medico Systems s.c., ul. Droga Męczenników Majdanka 119, 20-325 Lublin

Wykonawca wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 Pzp: z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu lub nie został zaproszony do negocjacji lub złożenia ofert wstępnych albo ofert, lub nie wykazał braku podstaw wykluczenia.

Wykonawca nie złożył na wezwanie Zamawiającego ani nie uzupełnił na wezwanie dokumentu potwierdzającego spełnianie warunku dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej tzn. wykonawca powinien dysponować osobami które posiadają aktualne uprawnienia energetyczne do zajmowania się eksploatacją i dozorem urządzeń na stanowisku eksploatacji i dozoru (minimum 2 osoby). W tabeli wskazane są 2 osoby posiadające uprawnienia SEP – brak sprecyzowania czy te osoby posiadają uprawnienia energetyczne do zajmowania się eksploatacją i dozorem urządzeń oraz brak dat ważności posiadanych uprawnień. Ponadto na wezwanie do uzupełnienia dokumentów nie uzyskaliśmy odpowiedzi od Wykonawcy.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy PZP ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

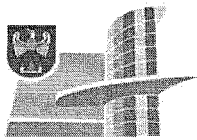
9. Philips Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 195B , 02-222 Warszawa

Cena brutto za realizację przedmiotu zamówienia wskazana w ofercie w pakiecie 8 ww. Wykonawcy wyniosła 5.904,00 zł.

Jednocześnie kwota, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia w pakiecie 8 to 2.000,00 zł.

Z uwagi na fakt, iż Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia postępowanie zostaje unieważnione.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp, unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.



SZPITAL POWIATOWY
W JAROCINIE

Pakiet 9

Złożone oferty:

2.ZTM Innovations Sp. z o.o., ul. Słomińskiego 1, 00-204 Warszawa

Wykonawca wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 Pzp: z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu lub nie został zaproszony do negocjacji lub złożenia ofert wstępnych albo ofert, lub nie wykazał braku podstaw wykluczenia.

Wykonawca nie złożył na wezwanie Zamawiającego ani nie uzupełnił na wezwanie dokumentu potwierdzającego spełnianie warunku dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej tzn. wykonawca powinien dysponować osobami które posiadają aktualne uprawnienia energetyczne do zajmowania się eksploatacją i dozorem urządzeń na stanowisku eksploatacji i dozoru (minimum 2 osoby). W tabeli wskazana jest tylko 1 osoba posiadająca uprawnienia energetyczne do zajmowania się eksploatacją i dozorem urządzeń – brak drugiej osoby posiadającej uprawnienia energetyczne do zajmowania się eksploatacją i dozorem urządzeń. Załączone wykazy osób nie potwierdzają spełniania w/w warunku, a załączone kserokopie uprawnień nie pozwalają na zweryfikowanie i potwierdzenie spełniania w/w warunku.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy PZP ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

7. Medico Systems s.c., ul. Droga Męczenników Majdanka 119, 20-325 Lublin

Wykonawca wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 Pzp: z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu lub nie został zaproszony do negocjacji lub złożenia ofert wstępnych albo ofert, lub nie wykazał braku podstaw wykluczenia.

Wykonawca nie złożył na wezwanie Zamawiającego ani nie uzupełnił na wezwanie dokumentu potwierdzającego spełnianie warunku dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej tzn. wykonawca powinien dysponować osobami które posiadają aktualne uprawnienia energetyczne do zajmowania się eksploatacją i dozorem urządzeń na stanowisku eksploatacji i dozoru (minimum 2 osoby). W tabeli wskazane są 2 osoby posiadające uprawnienia SEP – brak sprecyzowania czy te osoby posiadają uprawnienia energetyczne do zajmowania się eksploatacją i dozorem urządzeń oraz brak dat ważności posiadanych uprawnień. Ponadto na wezwanie do uzupełnienia dokumentów nie uzyskaliśmy odpowiedzi od Wykonawcy.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy PZP ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

8. Euromed Medical Solution Sp. z o.o. Sp.k., ul. Szcześnie 2, 60-587 Poznań

Cena brutto za realizację przedmiotu zamówienia wskazana w ofercie w pakiecie 9 ww. Wykonawcy wyniosła 2.091,00 zł.

Jednocześnie kwota, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia w pakiecie 9 to 1.000,00 zł.

Z uwagi na fakt, iż Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia postępowanie zostaje unieważnione.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp, unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Pakiet 10

Wybrany został wykonawca z uzyskaną najwyższą łączną punktacją w kryteriach oceny ofert.

Złożone oferty:

6. Medinco Polska Sp. z o.o., Sp.k, ul. Sarmacka 5/31 , 02-972 Warszawa

Uzyskana punktacja w kryterium ceny – 85 pkt

Uzyskana punktacja w kryterium cena roboczogodziny – 10 pkt

Uzyskana punktacja w kryterium urządzenie zastępcze – 0 pkt

Uzyskana łączna punktacja – 95 pkt

Wykonawca wybrany do wykonania zamówienia.



„Szpital Powiatowy w Jarocinie” Sp. z o.o.
ul. Szpitalna 1, 63-200 Jarocin

tel.: +48 62 33 22 350

fax: +48 62 33 22 359

sekretariat@szpitaljarocin.pl

www.szpitaljarocin.pl

NIP: 6172189328

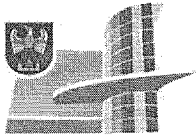
REGON: 301415604

Sąd Rejonowy Poznań - Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu

IX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

KRS: 0000354792

Kapitał zakładowy: 39.972.000



SZPITAL POWIATOWY
W JAROCINIE

2.ZTM Innovations Sp. z o.o., ul. Słomińskiego 1, 00-204 Warszawa

Wykonawca wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 Pzp: z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu lub nie został zaproszony do negocjacji lub złożenia ofert wstępnych albo ofert, lub nie wykazał braku podstaw wykluczenia.

Wykonawca nie złożył na wezwanie Zamawiającego ani nie uzupełnił na wezwanie dokumentu potwierdzającego spełnienie warunku dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej tzn. wykonawca powinien dysponować osobami które posiadają aktualne uprawnienia energetyczne do zajmowania się eksploatacją i dozorem urządzeń na stanowisku eksploatacji i dozoru (minimum 2 osoby). W tabeli wskazana jest tylko 1 osoba posiadająca uprawnienia energetyczne do zajmowania się eksploatacją i dozorem urządzeń – brak drugiej osoby posiadającej uprawnienia energetyczne do zajmowania się eksploatacją i dozorem urządzeń. Załączone wykazy osób nie potwierdzają spełniania w/w warunku, a załączone kserokopie uprawnień nie pozwalają na zweryfikowanie i potwierdzenie spełniania w/w warunku.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy PZP ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

7. Medico Systems s.c., ul. Droga Męczenników Majdanka 119, 20-325 Lublin

Wykonawca wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 Pzp: z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu lub nie został zaproszony do negocjacji lub złożenia ofert wstępnych albo ofert, lub nie wykazał braku podstaw wykluczenia.

Wykonawca nie złożył na wezwanie Zamawiającego ani nie uzupełnił na wezwanie dokumentu potwierdzającego spełnienie warunku dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej tzn. wykonawca powinien dysponować osobami które posiadają aktualne uprawnienia energetyczne do zajmowania się eksploatacją i dozorem urządzeń na stanowisku eksploatacji i dozoru (minimum 2 osoby). W tabeli wskazane są 2 osoby posiadające uprawnienia SEP – brak sprecyzowania czy te osoby posiadają uprawnienia energetyczne do zajmowania się eksploatacją i dozorem urządzeń oraz brak dat ważności posiadanych uprawnień. Ponadto na wezwanie do uzupełnienia dokumentów nie uzyskaliśmy odpowiedzi od Wykonawcy.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy PZP ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Pakiet 15

Wybrany został wykonawca z uzyskaną najwyższą łączną punktacją w kryteriach oceny ofert.

Złożone oferty:

6. Medinco Polska Sp. z o.o., Sp.k, ul. Sarmacka 5/31 , 02-972 Warszawa

Uzyskana punktacja w kryterium ceny – 85 pkt

Uzyskana punktacja w kryterium cena roboczogodziny – 10 pkt

Uzyskana punktacja w kryterium urządzenie zastępcze – 0 pkt

Uzyskana łączna punktacja – 95 pkt

Wykonawca wybrany do wykonania zamówienia.

2.ZTM Innovations Sp. z o.o., ul. Słomińskiego 1, 00-204 Warszawa

Wykonawca wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 Pzp: z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu lub nie został zaproszony do negocjacji lub złożenia ofert wstępnych albo ofert, lub nie wykazał braku podstaw wykluczenia.

Wykonawca nie złożył na wezwanie Zamawiającego ani nie uzupełnił na wezwanie dokumentu potwierdzającego spełnienie warunku dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej tzn. wykonawca powinien dysponować osobami które posiadają aktualne uprawnienia energetyczne do zajmowania się eksploatacją i dozorem urządzeń na stanowisku eksploatacji i dozoru (minimum 2 osoby). W tabeli wskazana jest tylko 1 osoba posiadająca uprawnienia energetyczne do zajmowania się eksploatacją i dozorem urządzeń – brak drugiej osoby posiadającej uprawnienia energetyczne do zajmowania się eksploatacją i dozorem urządzeń. Załączone wykazy osób nie potwierdzają spełniania w/w warunku, a załączone kserokopie uprawnień nie pozwalają na zweryfikowanie i potwierdzenie spełniania w/w warunku.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy PZP ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

„Szpital Powiatowy w Jarocinie”
Spółka z o.o.
63-200 Jarocin, ul. Szpitalna 1
tel. 62 33 22 350, fax 62 33 22 359
NIP 6172189328, Regon:301415604

Prezes Zarządu


Henryk Szymczak



„Szpital Powiatowy w Jarocinie” Sp. z o.o.
ul. Szpitalna 1, 63-200 Jarocin

tel.: +48 62 33 22 350
fax: +48 62 33 22 359

sekretariat@szpitaljarocin.pl
www.szpitaljarocin.pl

NIP: 6172189328
REGON: 301415604

Sąd Rejonowy Poznań - Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu
IX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
KRS: 0000354792

Kapitał zakładowy: 39.972.000

